

# 令和4年度 行政評価表

担当課	企画課
章名	第4章_キラキラ光る、ずっと住み続けたいまち
節名	第8節_地域資源を生かした観光振興
施策名	1-体験交流型観光の推進

施策の内容	目指す姿	町外の人が町に何度でも訪れたいくなるような魅力にあふれ、町民が誇りに思えるまちになっています。
	今後に向けた課題・方向性	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 既存の観光資源の魅力向上、新たな観光資源の発掘や開発、ホームページや広報紙、メディアを活用したシティセールスの実施などにより、伊奈町の魅力を高め、町の経済の活性化を図るとともに、移住・定住の促進につなげていきます。</li> <li>● 観光の振興については、滞在したり体験交流ができるイベントを実施することや、地域経済の活性化につながるプログラムを提供し、経済効果を発生させる仕組みを構築します。</li> <li>● 町と観光協会が連携して、協会が自立した法人として活動していけるように支援します。</li> <li>● 整備した散策路を維持管理等できるような環境づくりを目指します。</li> </ul>

まちづくり目標値	指標名		目標(令和6年度)
	(1)		
	(2)		
	(3)		
	(4)		

成果指標の推移		令和2年度実績	令和3年度実績	令和4年度実績	令和5年度実績	令和6年度実績
	(1)					
	(2)					
	(3)					
	(4)					

行政評価表(事業評価一覧)合計	当初予算額	決算額 (単位:千円)				
		決算合計	国・県補助	地方債	その他特定財源	一般財源
	0	0	0	0	0	0

今年度の施策達成度	A	A	施策が既に完了した。見直しや改善を行い最善に近い。(進捗率71~100%)
		B	施策の見直し、改善等の検討余地がある。(進捗率31~70%)
		C	施策を検討したが効果が上がらない。遅れている。未実施。(進捗率0~30%)
施策達成度の理由(施策に対する今年度の実績及び効果)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・原市沼調節地及び伊奈氏屋敷跡周辺エリアの活性化に向け、基礎調査を実施した。現状の把握、課題整理や先進事例等を整理し今後の方向性の検討を行った。</li> </ul>		

施策実現のための課題	施策を取り巻く環境の変化について	<ul style="list-style-type: none"> <li>・町内人口は緩やかに増加しているものの、今後、人口減少とともに少子高齢化も進むことが予測されている。</li> </ul>
	住民ニーズの変化について	<ul style="list-style-type: none"> <li>・少子高齢化社会においても、持続可能な活力ある賑わいの創出が求められている。</li> </ul>
	展開した事業は適切であったか	<ul style="list-style-type: none"> <li>・原市沼調節地及び伊奈氏屋敷跡周辺エリアの活性化、関係人口の創出に向けて、基礎調査を実施し、課題や今後の方向性の整理を実施した。</li> </ul>
	施策を達成するうえでの障害について	<ul style="list-style-type: none"> <li>・地域の担い手の高齢化による人手不足が進行している。</li> <li>・下水道や駐車場等の設備が不十分である。</li> </ul>

次年度以降における施策の具体的な方向性	<ul style="list-style-type: none"> <li>・基礎調査結果を基に、原市沼調節池整備事業の事業主体である県や地域住民とともに、より良い水辺空間の創出に向けた協議を行っていく。</li> </ul>
---------------------	--

第6次行政改革大綱に基づく取組の進捗状況	<ul style="list-style-type: none"> <li>・関係部署や関係団体等へのヒアリングを通じて、課題や今後の方向性の整理を実施した。</li> </ul>
----------------------	---

# 令和4年度 行政評価表

担当課	企画課
章名	第5章_共につくる_未来につながるまち
節名	第2節_地域コミュニティの活性化と協働の推進
施策名	1-地域コミュニティ活性化への支援

施策の内容	目指す姿	地域のコミュニティ機能が高まり、地域住民同士が協力し、自ら地域を支える活動に取り組むなど、協働のまちづくりが推進されています。
	今後に向けた課題・方向性	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 令和元年から令和2年にかけて実施する町制施行50周年記念事業の開催により、町民のシビックプライドを醸成するとともに、町勢要覧の作成を予定しています。</li> <li>● 地域のコミュニティ機能を高め、町の活力維持につながる取組を図ります。</li> <li>● 今後も引き続き「伊奈町民討議会」を開催していく予定ですが、若い世代の参加が少ないことから、参加への意識醸成に努めます。</li> <li>● 行政区への加入が伸び悩んでいることから、地域活動やイベントを様々な面から支援し、地域コミュニティの活性化に取り組めます。</li> <li>● 「協働とは何か」が町民に浸透しておらず、考え方が定まっていないことから、今後は、「協働のまちづくり指針」の策定の中で定義や役割を定めていきます。</li> <li>● 国際化の推進において、相互理解を推進する必要性が高まっており、全庁的な取組を検討します。</li> <li>● 東京2020 オリンピック・パラリンピックでのホストタウン、伊奈まつりでの国際交流ブースの設置など、外国人との共生や国際交流の機会の充実に努めます。</li> </ul>

まちづくり目標値	指標名	目標(令和6年度)
	(1) 協働事業数	10事業
	(2)	
	(3)	
	(4)	

成果指標の推移	令和2年度実績	令和3年度実績	令和4年度実績	令和5年度実績	令和6年度実績
	(1) 7事業	7事業	7事業		
	(2)				
	(3)				
	(4)				

行政評価表(事業評価一覧)合計	当初予算額	決算額 (単位:千円)				
		決算合計	国・県補助	地方債	その他特定財源	一般財源
	90	24	0	0	0	24

今年度の施策達成度	A	A 施策が既に完了した。見直しや改善を行い最善に近い。(進捗率71~100%)
		B 施策の見直し、改善等の検討余地がある。(進捗率31~70%)
		C 施策を検討したが効果が上がらない。遅れている。未実施。(進捗率0~30%)
施策達成度の理由(施策に対する今年度の実績及び効果)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・バラの街として知られるポートランド市にあるCedarwood Waldorf Schoolと小針小学校で年賀状とホリデーカードの交換を実施し交流を深めた。</li> <li>・福島県南会津町の雪を町立保育所へ届けてもらう、雪交流事業を実施し、友好都市を身近に感じてもらうとともに連携強化を図った。</li> </ul>	

施策を取り巻く環境の変化について	・町内人口は緩やかに増加しているものの、今後、人口減少とともに少子高齢化も進むことが予測され、行政運営だけではなく、経済、生活、地域コミュニティなど、社会全体にさまざまな影響を及ぼすことが懸念される。
住民ニーズの変化について	・社会増による住民の増加や、ライフスタイルの変化により、地域住民の関わり合いが希薄化傾向にあり、新たな地域コミュニティの構築に対するニーズが高まっている。また、新型コロナウイルスの影響による近年の生活スタイルの変化等にもより、新たなニーズや価値観も生まれている。
展開した事業は適切であったか	・バラを通じて国際交流の一步を踏み出せたほか、友好都市や交流のある都市を身近に感じられる事業を実施した。
施策を達成するうえでの障害について	・町政に対する住民参加への意識醸成がより必要となる。

次年度以降における施策の具体的な方向性	<ul style="list-style-type: none"> <li>・友好都市協定を締結しているつくばみらい市やみなかみ町をはじめ、鮭川村や南会津町、川口市、ポートランド市など縁のある都市との交流をさらに進めていく。</li> <li>・地域コミュニティの活性化を図るために、新しい住民ニーズをしっかりと把握し、また、情報発信の機会創出や、様々な分野での交流機会の創出を図ることで、住民間のつながりを深めていく。</li> </ul>
---------------------	--

第6次行政改革大綱に基づく取組の進捗状況	・町ホームページや広報誌、SNS等を活用して様々な情報を発信し、コミュニティの活性化を促すとともに、町の魅力発信によるシビックプライドの醸成が図られた。
----------------------	--

# 令和4年度 行政評価表

担当課	企画課
章名	第5章_共につくる_未来につながるまち
節名	第2節_地域コミュニティの活性化と協働の推進
施策名	2-協働の推進

施策の内容	目指す姿	地域のコミュニティ機能が高まり、地域住民同士が協力し、自ら地域を支える活動に取組むなど、協働のまちづくりが推進されています。
	今後に向けた課題・方向性	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 令和元年から令和2年にかけて実施する町制施行50周年記念事業の開催により、町民のシビックプライドを醸成するとともに、町勢要覧の作成を予定しています。</li> <li>● 地域のコミュニティ機能を高め、町の活力維持につながる取組を図ります。</li> <li>● 今後も引き続き「伊奈町民討議会」を開催していく予定ですが、若い世代の参加が少ないことから、参加への意識醸成に努めます。</li> <li>● 行政区への加入が伸び悩んでいることから、地域活動やイベントを様々な面から支援し、地域コミュニティの活性化に取組みます。</li> <li>● 「協働とは何か」が町民に浸透しておらず、考え方が定まっていないことから、今後は、「協働のまちづくり指針」の策定の中で定義や役割を定めていきます。</li> <li>● 国際化の推進において、相互理解を推進する必要性が高まっており、全庁的な取組を検討します。</li> <li>● 東京2020 オリンピック・パラリンピックでのホストタウン、伊奈まつりでの国際交流ブースの設置など、外国人との共生や国際交流の機会の充実に努めます。</li> </ul>

まちづくり目標値	指標名	目標(令和6年度)
	(1) 協働事業数	10事業
	(2)	
	(3)	
	(4)	

成果指標の推移	令和2年度実績	令和3年度実績	令和4年度実績	令和5年度実績	令和6年度実績
	(1) 7事業	7事業	7事業		
	(2)				
	(3)				
	(4)				

行政評価表(事業評価一覧)合計	当初予算額	決算額 (単位:千円)				
		決算合計	国・県補助	地方債	その他特定財源	一般財源
	460	66	0	0	0	66

今年度の施策達成度	A	A	施策が既に完了した。見直しや改善を行い最善に近い。(進捗率71~100%)
		B	施策の見直し、改善等の検討余地がある。(進捗率31~70%)
		C	施策を検討したが効果が上がらない。遅れている。未実施。(進捗率0~30%)
施策達成度の理由(施策に対する今年度の実績及び効果)		<ul style="list-style-type: none"> <li>・埼玉中央青年会議所主催、伊奈町、さいたま市、上尾市共催でワールドカフェやイベントを開催し、町民の行政参加のきっかけづくりを行った。</li> <li>・住民参加や協働の推進を図るためのまちづくり基本条例制定に向けて検討を行うため、伊奈町まちづくり基本条例検討委員会及び伊奈町まちづくり基本条例懇話会を開催した。</li> <li>・伊奈町・日本薬科大学・いきいき埼玉との協定に基づき、3者連携の推進を図るため、担当者会議等を実施し、実施事業の内容確認及び次年度以降の事業についての協議を行った。</li> <li>・令和2年度に締結した伊奈町・日本薬科大学・さいたまブロンコスとの協定に基づき、小室小学校でさいたまブロンコスの選手によるあいさつ運動等を実施し、小学生のスポーツに関する興味・関心の向上を図った。</li> </ul>	

施策を取り巻く環境の変化について	<ul style="list-style-type: none"> <li>・町内人口は緩やかに増加しているものの、今後、人口減少とともに少子高齢化も進むことが予測され、行政運営だけではなく、経済、生活、地域コミュニティなど、社会全体にさまざまな影響を及ぼすことが懸念される。</li> </ul>
住民ニーズの変化について	<ul style="list-style-type: none"> <li>・社会増による住民の増加や、ライフスタイルの変化により、地域住民の関わり合いが希薄化傾向にあり、新たな地域コミュニティの構築に対するニーズが高まっている。また、新型コロナウイルスの影響による近年の生活スタイルの変化等にもより、新たなニーズや価値観も生まれている。</li> </ul>
展開した事業は適切であったか	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ワールドカフェ参加者のアンケートでは、「地域の課題を主体的に考えることができた」「地域課題への関心を深め、協働して解決していく意識が高まった」が100%、「今後、行政や様々な市民の方と交流できる事業に参加したい」が81.1%と協働の機運が高まった。</li> <li>・まちづくり基本条例検討委員会への提言へ向け、まちづくり基本条例懇話会において、公募委員も含め検討を行った。</li> </ul>
施策を達成するうえでの障害について	<ul style="list-style-type: none"> <li>・町政に対する住民参加の機運の更なる醸成が必要となる。</li> </ul>

次年度以降における施策の具体的な方向性	<ul style="list-style-type: none"> <li>・引き続き、町民参加・町民協働によるまちづくりを推進するため、まちづくりの課題を議論いただく場を設ける。次年度以降も広域的な開催等、実施内容を検討していく。</li> <li>・令和7年度からの次期総合振興計画策定にあわせ、町民がよりまちづくりに参加しやすい手法を研究する。</li> <li>・まちづくり基本条例制定に向け、まちづくり基本条例検討委員会とまちづくり基本条例懇話会において引き続き検討する。</li> </ul>
---------------------	---

第6次行政改革大綱に基づく取組の進捗状況	<ul style="list-style-type: none"> <li>・町民や行政をはじめとする様々なまちづくりの担い手によって、互いに協力・連携しながら新たな視点や発想が生まれる機会創出を図った。</li> </ul>
----------------------	--

# 令和4年度 行政評価表

担当課	企画課
章名	第5章_共につくる_未来につながるまち
節名	第3節_経営的視点に立った行政運営
施策名	1-効率性の高い行政運営

施策の内容	目指す姿	安定した自治体経営ができる行政運営の仕組みが整い、あわせて質の高い行政サービスが提供されています。
	今後に向けた課題・方向性	<ul style="list-style-type: none"> <li>● マイナンバーカードの普及率の向上に向けて、住民票や印鑑証明書等のコンビニ交付サービスの促進のほか、独自利用に向けた検討を行い、町民の利便性の向上を図ります。</li> <li>● 窓口業務・発行事務等は職員の事務負担が大きいため、AI(人工知能)やRPA(ソフトウェア・ロボットによる業務自動化)の導入に取組み、職員の負担軽減・事務量の削減を図ります。</li> <li>● 文書の電子化、ペーパーレス化に向けた調査・研究に取組みます。</li> <li>● 多様化する行政ニーズに対応するため、引き続き前年度の行政評価を伊奈町ホームページで公開し、厳しい財政状況の中、一層の事務事業の見直しとともに、より経営的視点を持った行政運営に努めます。</li> <li>● 今後も時代に適した内容の各種研修を引き続き実施するなど、幅広い研修機会を設けることにより、サービスの質の向上を図ります。</li> <li>● 行政組織のあり方や職員数等については、中長期的な視点を持って検討していきます。</li> <li>● 人口減少時代においても安定した住民サービスを提供していくために、近隣市との連携協議等を積極的に進めます。</li> </ul>

まちづくり目標値	指標名	目標(令和6年度)
(1)	他の自治体との連携数	10件
(2)		
(3)		
(4)		

成果指標の推移	令和2年度実績	令和3年度実績	令和4年度実績	令和5年度実績	令和6年度実績
(1)	8件	9件	9件		
(2)					
(3)					
(4)					

行政評価表(事業評価一覧)合計	当初予算額	決算額 (単位:千円)				
		決算合計	国・県補助	地方債	その他特定財源	一般財源
	2,652	2,385	0	0	0	2,385

今年度の施策達成度	A	A	施策が既に完了した。見直しや改善を行い最善に近い。(進捗率71~100%)
		B	施策の見直し、改善等の検討余地がある。(進捗率31~70%)
		C	施策を検討したが効果が上がらない。遅れている。未実施。(進捗率0~30%)
施策達成度の理由(施策に対する今年度の実績及び効果)		<ul style="list-style-type: none"> <li>・各事業の見直しや改善を検討し、行政評価の内容を伊奈町ホームページで公開、柔軟で横断的かつ効率的な行政運営の推進を図ることができた。また、町基本構想に示されたまちづくりを体系的に事業実施するため、3か年(令和4~6年度)の計画を策定、計画行政を進めた。</li> <li>・総合振興計画の基本構想(平成27~令和6年度)及び後期基本計画(令和2~6年度)の計画期間が終了することに伴い、町民アンケートや高校生、若手職員向けのワークショップを開催し、次期計画策定に向け幅広い層からの意見収集を行った。</li> <li>・多様化する行政課題に迅速に対応するため、生活安全課をコミュニティ推進課と危機管理課に分割し、行政運営の効率化を図った。</li> </ul>	

施策を取り巻く環境の変化について	・社会状況の変化による多様化する住民ニーズへの対応など、より一層の柔軟で効率的、そしてより迅速な行政運営が求められる。
住民ニーズの変化について	・ニーズの多様化により、求める情報も個々に違うことから、行政情報をわかりやすく公表することが求められる。
展開した事業は適切であったか	<ul style="list-style-type: none"> <li>・行政評価の実施により、各事業の見直しや改善を検討することで、より良い実施計画の作成へとつながった。また、行政評価の内容をHPで公開を行った。</li> <li>・次期総合振興計画の策定に向け、町民アンケートやワークショップを実施し、幅広い層からの意見収集を図った。</li> </ul>
施策を達成するうえでの障害について	・厳しい財政状況の中、一層の事務事業の見直しとともに、より経営的視点を持った行政運営が必要である。

次年度以降における施策の具体的な方向性	<ul style="list-style-type: none"> <li>・多様化する行政ニーズに対応するため、引き続き各事業の見直しや改善を検討していく。</li> <li>・引き続き、前年度の行政評価を伊奈町ホームページで公開する。</li> </ul>
---------------------	---

第6次行政改革大綱に基づく取組の進捗状況	・常にコスト意識を持ちながら、効果的で効率的な行政運営をするため、行政評価及び実施計画策定を行い、ホームページに公開した。
----------------------	---

# 令和4年度 行政評価表

担当課	企画課
章名	第5章_共につくる_未来につながるまち
節名	第3節_経営的視点に立った行政運営
施策名	3-広域的な連携

目指す姿	安定した自治体経営ができる行政運営の仕組みが整い、あわせて質の高い行政サービスが提供されています。
	<ul style="list-style-type: none"> <li>● マイナンバーカードの普及率の向上に向けて、住民票や印鑑証明書等のコンビニ交付サービスの促進のほか、独自利用に向けた検討を行い、町民の利便性の向上を図ります。</li> <li>● 窓口業務・発行事務等は職員の事務負担が大きいため、AI(人工知能)やRPA(ソフトウェア・ロボットによる業務自動化)の導入に取組み、職員の負担軽減・事務量の削減を図ります。</li> <li>● 文書の電子化、ペーパーレス化に向けた調査・研究に取組みます。</li> <li>● 多様化する行政ニーズに対応するため、引き続き前年度の行政評価を伊奈町ホームページで公開し、厳しい財政状況の中、一層の事務事業の見直しとともに、より経営的視点を持った行政運営に努めます。</li> <li>● 今後も時代に適した内容の各種研修を引き続き実施するなど、幅広い研修機会を設けることにより、サービスの質の向上を図ります。</li> <li>● 行政組織のあり方や職員数等については、中長期的な視点を持って検討していきます。</li> <li>● 人口減少時代においても安定した住民サービスを提供していくために、近隣市との連携協議等を積極的に進めます。</li> </ul>
施策の内容	今後に向けた課題・方向性

まちづくり目標値	指標名	目標(令和6年度)
(1)	他の自治体との連携数	10件
(2)		
(3)		
(4)		

成果指標の推移	令和2年度実績	令和3年度実績	令和4年度実績	令和5年度実績	令和6年度実績
(1)	8件	9件	9件		
(2)					
(3)					
(4)					

行政評価表(事業評価一覧)合計	当初予算額	決算額 (単位:千円)				
		決算合計	国・県補助	地方債	その他特定財源	一般財源
	16	16	0	0	0	16

今年度の施策達成度	A	A	施策が既に完了した。見直しや改善を行い最善に近い。(進捗率71~100%)
		B	施策の見直し、改善等の検討余地がある。(進捗率31~70%)
		C	施策を検討したが効果が上がらない。遅れている。未実施。(進捗率0~30%)

施策達成度の理由(施策に対する今年度の実績及び効果)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・上尾伊奈斎場つつじ苑の共同利用。</li> <li>・上尾、桶川、伊奈衛生組合の共同運用。</li> <li>・さいたま市、上尾市、蓮田市、桶川市の図書館の相互利用。</li> <li>・蓮田市の老人福祉センターの相互利用。</li> <li>・公共施設の相互利用について、近隣市と実現可能性を協議・検討。</li> <li>・令和5年度から消防広域化により、消防事務を上尾市へ委託することとした。</li> <li>・令和5年度から広域ごみ処理施設の整備促進に関し、一部事務組合を新たに設立することとした。</li> </ul> <p>上記により、広域行政サービスの向上を図ることができた。</p>
----------------------------	--

施策を取り巻く環境の変化について	・生活圏の広域化や全国的な少子高齢化、また、厳しい財政状況などの社会環境において、公共施設のあり方についても柔軟に対応する必要がある。
施策実現のための課題	<ul style="list-style-type: none"> <li>・文化・教育・スポーツ施設などの利用に関する要望もあり、相互利用のニーズも高まっている。</li> <li>・広域による新たなごみ処理施設の整備・運営を行うため、令和5年度に上尾市と一部事務組合を設立することとした。</li> <li>・消防体制の強化のため、令和5年度から上尾市と消防事務の広域化を行うこととした。</li> <li>・広域行政の構成自治体との調整。</li> <li>・公共施設の各自自治体における稼働率の違いや使用料の調整。</li> </ul>

次年度以降における施策の具体的な方向性	<ul style="list-style-type: none"> <li>・上尾伊奈つつじ苑や上尾、桶川、伊奈衛生組合の安定した共同運営。</li> <li>・図書館や老人福祉センターの相互利用の継続。</li> <li>・上尾伊奈広域行政協議会や県央まちづくり協議会での検討を継続し、広域化の推進を図る。</li> </ul>
---------------------	--

第6次行政改革大綱に基づく取組の進捗状況	・町民の利便性向上に繋がる事業実施となるよう効率的な行政運営を図るため、関係機関と連携した。
----------------------	--

# 令和4年度 行政評価表

担当課	企画課
章名	第5章_共につくる_未来につながるまち
節名	第4節_計画的な財政運営
施策名	1-財源の確保

施策の内容	目指す姿	長期的視点に立ち、まちの将来を見据えた計画的・効率的で持続可能な財政運営が行われています。
	今後に向けた課題・方向性	<ul style="list-style-type: none"> <li>● マイナンバー制度の導入等による記入不備や照合作業の負担が増加しているため、効率性の高い事務のあり方について検討します。</li> <li>● 土地所有者が不明な場合の課税者の特定が課題となっていることから、関係課と連携して取組みます。</li> <li>● 納税については、コンビニやスマートフォンを活用した納税など市民の利便性を高めています。さらに税を納めやすい環境づくりを引き続き検討します。</li> <li>● 手数料や利用料については、受益者負担の観点から、必要に応じて見直しを検討します。</li> <li>● 自主財源の確保及び地場産品のPRの観点からふるさと納税のメニューについて検討します。</li> <li>● 公共下水道事業経営戦略に基づく下水道事業の経営基盤の強化を図ります。</li> <li>● 公共下水道事業は、ストックマネジメント計画に基づき、計画的かつ効率的に最小のコストで維持管理費用を賄っていただけるよう努めます。</li> <li>● 財務書類のより詳細な分析とデータの蓄積を進め、全庁的にコスト意識を持ち、効率的な財政運営を目指します。</li> <li>● 公共施設等の適切な維持管理を図り、複合化についても検討します。</li> <li>● さらに行政サービスの充実や防災等の観点から、多角的な機能を持った新庁舎の建設に取り組めます。</li> </ul>

まちづくり目標値	指標名	目標(令和6年度)
(1)	経常収支比率	89.7%
(2)	実質公債費比率	7.3%
(3)	将来負担比率	36.9%
(4)		

成果指標の推移	令和2年度実績	令和3年度実績	令和4年度実績	令和5年度実績	令和6年度実績
(1)	91.1	84.6	91.6		
(2)	6.6	6.3	6.2		
(3)	13.9	—	—		
(4)					

行政評価表(事業評価一覧)合計	当初予算額	決算額 (単位:千円)				
		決算合計	国・県補助	地方債	その他特定財源	一般財源
	1,626	371,018	0	0	21	370,997

今年度の施策達成度	A	A	施策が既に完了した。見直しや改善を行い最善に近い。(進捗率71~100%)
		B	施策の見直し、改善等の検討余地がある。(進捗率31~70%)
		C	施策を検討したが効果が上がらない。遅れている。未実施。(進捗率0~30%)
施策達成度の理由(施策に対する今年度の実績及び効果)		<ul style="list-style-type: none"> <li>・財政調整基金に71,003千円、公共施設整備基金に300,013千円を積み立てることができ、令和4年度末の基金残高は、財政調整基金1,009,611千円、公共施設整備基金1,704,337千円となっている。</li> <li>・まちづくり目標値の数値について、経常収支比率は歳出における扶助費(福祉に関する経費)に要する経常一般財源が増加したことにより目標値を上回ったが、実質公債費比率及び将来負担比率については目標値を達成することができた。</li> </ul>	

施策実現のための課題	施策を取り巻く環境の変化について	<ul style="list-style-type: none"> <li>・歳入:町税は年々微増傾向にある。</li> <li>・歳出:子育て、福祉、医療といった社会保障関連経費の伸びが続いており、今後は新庁舎建設をはじめとする公共施設の改修等にかかる多額の支出が見込まれ、これまで以上に厳しい財政状況となることが見込まれる。</li> </ul>
	住民ニーズの変化について	<ul style="list-style-type: none"> <li>・住民ニーズは多様化しており、子育て、福祉、医療といった社会保障関連経費に関するニーズは引き続き拡大すると思われる。</li> <li>・今後は、Withコロナ時代の新しいライフスタイルによって、新しい住民ニーズが生まれることが予想される。</li> </ul>
	展開した事業は適切であったか	<ul style="list-style-type: none"> <li>・事業の実施にあたっては、国庫や県支出金等を最大限活用し、効率的な事業の実施に努めた。</li> <li>・安定した財政運営や、今後見込まれる公共施設の改修等に備えるため、一定程度基金に積み立てることができた。</li> </ul>
	施策を達成するうえでの障害について	<ul style="list-style-type: none"> <li>・社会保障関連経費が年々伸び続けており、今後も高齢化に伴い増加が見込まれることから、町全体として長期的視野に立ち、新たな歳入の確保や事業の見直し等を行う必要がある。</li> </ul>

次年度以降における施策の具体的な方向性	<ul style="list-style-type: none"> <li>・今後、新庁舎建設や上尾市との広域ごみ処理施設の建設など大規模事業が控えており、起債償還額の増加や基金残高の大幅な減少が見込まれる。</li> <li>・短期的な施策と中長期的な施策のバランスをとりながら事業の見直しを行い、財源の確保に注力し、安定した財政運営に努める。</li> </ul>
---------------------	---

第6次行政改革大綱に基づく取組の進捗状況	<ul style="list-style-type: none"> <li>・補助金等の有効活用により事業ごとに財源を確保することに努めてきた。</li> <li>・今後も持続可能な財政運営を行っていくために、経営感覚をもって、予算の見直しを進めていく。</li> </ul>
----------------------	---

# 令和4年度 行政評価表

担当課	企画課
章名	第5章_共につくる_未来につながるまち
節名	第4節_計画的な財政運営
施策名	2-計画的で健全な財政運営

施策の内容	目指す姿	長期的視点に立ち、まちの将来を見据えた計画的・効率的で持続可能な財政運営が行われています。
	今後に向けた課題・方向性	<ul style="list-style-type: none"> <li>● マイナンバー制度の導入等による記入不備や照合作業の負担が増加しているため、効率性の高い事務のあり方について検討します。</li> <li>● 土地所有者が不明な場合の課税者の特定が課題となっていることから、関係課と連携して取組みます。</li> <li>● 納税については、コンビニやスマートフォンを活用した納税など町民の利便性を高めています。さらに税を納めやすい環境づくりを引き続き検討します。</li> <li>● 手数料や利用料については、受益者負担の観点から、必要に応じて見直しを検討します。</li> <li>● 自主財源の確保及び地場産品のPRの観点からふるさと納税のメニューについて検討します。</li> <li>● 公共下水道事業経営戦略に基づく下水道事業の経営基盤の強化を図ります。</li> <li>● 公共下水道事業は、ストックマネジメント計画に基づき、計画的かつ効率的に最小のコストで維持管理費用を賄っていきけるよう努めます。</li> <li>● 財務書類のより詳細な分析とデータの蓄積を進め、全庁的にコスト意識を持ち、効率的な財政運営を目指します。</li> <li>● 公共施設等の適切な維持管理を図り、複合化についても検討します。</li> <li>● さらなる行政サービスの充実や防災等の観点から、多角的な機能を持った新庁舎の建設に取組みます。</li> </ul>

まちづくり目標値	指標名		目標(令和6年度)
	(1)		
	(2)		
	(3)		
	(4)		

成果指標の推移	令和2年度実績	令和3年度実績	令和4年度実績	令和5年度実績	令和6年度実績
	(1)				
	(2)				
	(3)				
	(4)				

行政評価表(事業評価一覧)合計	当初予算額	決算額 (単位:千円)				
		決算合計	国・県補助	地方債	その他特定財源	一般財源
	2,220	2,095	0	0	0	2,095

今年度の施策達成度	A	A	施策が既に完了した。見直しや改善を行い最善に近い。(進捗率71~100%)
		B	施策の見直し、改善等の検討余地がある。(進捗率31~70%)
		C	施策を検討したが効果が上がらない。遅れている。未実施。(進捗率0~30%)
施策達成度の理由(施策に対する今年度の実績及び効果)		<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 統一的な基準に基づく財務書類及び財務指標を公表することにより、財務状況の透明性を高め、健全な財政運営に努めた。</li> <li>・ 町税等の収納率の向上や受益者負担の原則に基づく財源確保など、自主財源のより一層の確保を図るとともに、国庫や県支出金の補助金を最大限に活用し、計画的かつ効率的に事業が実施できるよう、予算査定に努めた。</li> <li>・ 決算統計調査や健全化判断比率を算定することで、財政状況が健全であることを示すことができた。</li> <li>・ 町民の方に対し、予算・決算に関する状況を広報いなどでわかりやすくお知らせすることができた。</li> </ul>	

施策実現のための課題	施策を取り巻く環境の変化について	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 財政運営に関し、住民や議会に対して説明責任を果たす必要が増してきている。</li> <li>・ 健全な財政運営の維持に向け、事業を見直すことで無駄を省き、自主財源をより一層確保するための新たな取り組みを創出し、歳出の削減及び歳入の確保に努める必要がある。</li> </ul>
	住民ニーズの変化について	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 統一的な基準に基づく財務書類及び健全化判断比率等を公表し、財務状況の透明性を高め、適切かつ健全な財政運営が求められる。</li> </ul>
	展開した事業は適切であったか	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 統一的な基準に基づいた財務書類を作成したことで、財務指標が活用できる状況になった。</li> <li>・ 予算査定を通じて、その事業を継続することの必要性や妥当性を確認し、国や県の補助金等を最大限に活用することで、効率的かつ適切な事業を実施することができた。</li> </ul>
	施策を達成するうえでの障壁について	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 財務書類に関する知識が求められることになるため、職員の知識の向上が必要となる。</li> <li>・ 固定資産台帳について内容を見直す必要がある。</li> </ul>

次年度以降における施策の具体的な方向性	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 中長期的な財政シミュレーションについて適宜見直しを行い、計画的・効率的な財政運営に努める。</li> <li>・ 健全な財政運営を維持するために、自主財源をより一層確保するための新たな取り組みの創出に努める。</li> </ul>
---------------------	--

第6次行政改革大綱に基づく取組の進捗状況	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 財政の健全化を維持するために、事業の必要性や効果を確認し、職員のコスト意識をより一層向上させるための取り組みを進めていく。</li> <li>・ 予算査定を通じ、事業内容の見直しを行い、歳出の削減と歳入の確保に努めている。</li> </ul>
----------------------	---

# 令和4年度 行政評価表

担当課	企画課
章名	第5章_共につくる_未来につながるまち
節名	第4節_計画的な財政運営
施策名	3-公共施設等の維持管理

施策の内容	目指す姿	長期的視点に立ち、まちの将来を見据えた計画的・効率的で持続可能な財政運営が行われています。
	今後に向けた課題・方向性	<ul style="list-style-type: none"> <li>● マイナンバー制度の導入等による記入不備や照合作業の負担が増加しているため、効率性の高い事務のあり方について検討します。</li> <li>● 土地所有者が不明な場合の課税者の特定が課題となっていることから、関係課と連携して取組みます。</li> <li>● 納税については、コンビニやスマートフォンを活用した納税など市民の利便性を高めていますが、さらに税を納めやすい環境づくりを引き続き検討します。</li> <li>● 手数料や利用料については、受益者負担の観点から、必要に応じて見直しを検討します。</li> <li>● 自主財源の確保及び地場産品のPRの観点からふるさと納税のメニューについて検討します。</li> <li>● 公共下水道事業経営戦略に基づく下水道事業の経営基盤の強化を図ります。</li> <li>● 公共下水道事業は、ストックマネジメント計画に基づき、計画的かつ効率的に最小のコストで維持管理費用を賄っていきけるよう努めます。</li> <li>● 財務書類のより詳細な分析とデータの蓄積を進め、全庁的にコスト意識を持ち、効率的な財政運営を目指します。</li> <li>● 公共施設等の適切な維持管理を図り、複合化についても検討します。</li> <li>● さらなる行政サービスの充実や防災等の観点から、多角的な機能を持った新庁舎の建設に取組みます。</li> </ul>

まちづくり目標値	指標名		目標(令和6年度)
	(1)		
	(2)		
	(3)		
	(4)		

成果指標の推移	令和2年度実績	令和3年度実績	令和4年度実績	令和5年度実績	令和6年度実績
	(1)				
	(2)				
	(3)				
	(4)				

行政評価表(事業評価一覧)合計	当初予算額	決算額 (単位:千円)				
		決算合計	国・県補助	地方債	その他特定財源	一般財源
	0	0	0	0	0	0

今年度の施策達成度	A	A	施策が既に完了した。見直しや改善を行い最善に近い。(進捗率71~100%)
		B	施策の見直し、改善等の検討余地がある。(進捗率31~70%)
		C	施策を検討したが効果が上がらない。遅れている。未実施。(進捗率0~30%)
施策達成度の理由(施策に対する今年度の実績及び効果)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・公共施設等総合管理計画及び個別施設計画に基づき、中長期的な各公共施設のライフサイクルコスト(施設の建築から維持管理、解体までの費用)の現状を調査した。</li> </ul>		

施策実現のための課題	施策を取り巻く環境の変化について	・町内の公共施設のうち、建築後30年以上が経過している建物に占める床面積は70%になる。今後、施設の老朽化に対応した修繕・改修や、建替え等の時期の集中が見込まれ、より計画的なマネジメントが必要となる。
	住民ニーズの変化について	・施設利用における安全性、修繕・改修による利便性の向上等が求められている。
	展開した事業は適切であったか	・中長期的な計画である・公共施設等総合管理計画及び個別施設計画について、時期の更新のための各公共施設のライフサイクルコストや長期保全計画の実情を調査し、適切な施設管理費の算定に繋げた。
	施策を達成するうえでの障害について	・老朽化に伴う維持管理・修繕のための財源確保が課題となっている。

次年度以降における施策の具体的な方向性	<ul style="list-style-type: none"> <li>・公共施設個別施設計画における個別施設ごとの実際の進捗状況を比較・確認し、更新することにより、情報の一元化と計画の適切な進捗管理を行う。</li> </ul>
---------------------	--

第6次行政改革大綱に基づく取組の進捗状況	<ul style="list-style-type: none"> <li>・経営感覚を取り入れた財政運営の観点から、各施設における現状を把握し、計画期間における施設等の修繕・更新に係る費用の平準化を図り、財政の健全化を目指す。</li> </ul>
----------------------	--